



Aika 08.06.2026, klo 14:00 - 15:32

Paikka hybridikokous: kaupungintalo, kaupunginhallituksen huone ja Teams-etäyhteys

Käsitellyt asiat

- § 187 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 188 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 189 Toimielinten pöytäkirjat**
- § 190 Aalto2-museokeskus Oy:n varsinainen yhtiökokous 9.6.2026**
- § 191 Alvar Aalto-säätiö sr:n omistamien Aalto2-museokeskus Oy:n osakkeiden ostaminen**
- § 192 Jyväskylän kaupungin ja Työterveys Aalto Oy:n välisen palvelusopimuksen tarkistaminen**
- § 193 Vastine defibrillaattorien hankintaa koskevaan hankintoaikaisuvaatimukseen**
- § 194 Lausunto tiesuunnitelmasta valtatie 9 parantaminen välillä Patalahti-Lahdenvuori, Jämsä ja Jyväskylä, KES/594/2026**
- § 195 Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimus- ja kehittämissäätiön hallituksen jäsenen nimeäminen**
- § 196 Kaupunginhallituksen edustajan nimeäminen sivistyksen palveluverkon asukaspaneelin ohjausryhmään**
- § 197 Eron myöntäminen Toimi Kankaanniemelle (PS) varavaltuutetun tehtävästä**
- § 198 Määräaikaisen esiopetusyksikön perustaminen osoitteeseen Aapistie 2, Keljonkangas**
- § 199 Ilmoitusasiat (kh 8.6.2026)**



Saapuvilla olleet jäsenet

Jukka Hämäläinen, puheenjohtaja
Katja Isomöttönen, 1. varapuheenjohtaja
Meri.J Lumela, 2. varapuheenjohtaja
Jari Blom
Jari Colliander
Mervi Hovikoski
Tero Kalavainen, varajäsen
Matleena Käppi
Saija Meriö
Jaakko Selin
Jenni Suutari
Ilse.K Weijo

Muut saapuvilla olleet

Päivi Lind, asiantuntija, sihteeri
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja, saapui 14:01
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja, esittelijä
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö, saapui 14:01
Eino Leisimo, toimialajohtaja, saapui 14:01
Janne.I Luoma-Aho, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja, Teams, saapui 14:01
Petteri Muotka, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja
Mauri Pekkarinen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, saapui 14:01
Eila Tiainen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Ari Tolonen, toimialajohtaja, saapui 14:01
Vesa Voutilainen, talousjohtaja, saapui 14:02
Anna Vuorela, lakiasiainjohtaja

Poissa

Panu Castren
Caius Forsberg
Katri Savolainen, varajäsen
Anu Leppänen

Allekirjoitukset

Jukka Hämäläinen
Puheenjohtaja

Päivi Lind
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



15.06.2026

15.06.2026

Ilse Weijs

Jari Blom

15.06.2026

Katja Isomöttönen
puheenjohtaja, asia 199, kohdat 1 ja 2

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 16.6.2026 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla



§ 187

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 188

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Ilse Weiho ja Jari Blom, varalle Jari Colliander ja Jenni Suutari.

Pöytäkirja tarkastetaan 15.6.2026.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Ilse Weiho ja Jari Blom, varalle Jari Colliander ja Jenni Suutari.



§ 189

Toimielinten pöytäkirjat

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat toimielinten pöytäkirjat:

- Sivistyslautakunta 27.5.2026
- Tilapalvelu-liikelaitoksen johtokunta 27.5.2026

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan edellä esitettyihin toimielinten päätöksiin.

Kokouskäsittely

Tämän asian käsittelyn jälkeen pidettiin tauko kello 14.05-14.36.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 190

Aalto2-museokeskus Oy:n varsinainen yhtiökokous 9.6.2026

JyväskyläDno-2026-2099

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Vuorela, lakiasiaintohtaja, anna.vuorela@jyvaskyla.fi

Aalto2-museokeskus Oy:n varsinainen yhtiökokous pidetään 9.6.2026 klo 9 etäkokouksena.

Yhtiökokouksessa käsitellään muun muassa seuraavat asiat:

- Tilinpäätöksen 2025 ja tilintarkastuskertomuksen esittäminen
- Tilinpäätöksen vahvistaminen
- Taseen osoittaman voiton käyttäminen

Tilikauden 2025 tappio on -147 250,85 euroa. Yhtiön oma pääoma on -599 497,96 euroa.

- Vastuuvapauden myöntäminen hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle
- Hallituksen jäsenten ja puheenjohtajan palkkiot
- Hallituksen jäsenten ja puheenjohtajan valinta
- Tilintarkastajan palkkiosta päättäminen
- Tilintarkastajan valinta

Yhtiöjärjestyksen mukaan yhtiön hallituksessa on vähintään kolme (3) ja enintään seitsemän (7) jäsentä. Osakassopimuksen mukaisesti Jyväskylän kaupungilla on oikeus nimetä neljä (4) ja Alvar Aalto-Säätiöllä kolme (3) hallituksen varsinaista jäsentä. Osakkaat yhdessä nimittävät hallituksen puheenjohtajan nimittämistään hallituksen jäsenistä. Yhtiössä on noudatettu kaupunginhallituksen ohjaukseen kuuluvien tytäryhteisöjen hallitusten kokous- ja vuosipalkkioista annettua ohjetta.

Yhtiön hallituksessa ovat olleet Jyväskylän kaupungin nimeäminä Jukka Ojalainen (puheenjohtaja), Emmi Hyvönen, Susanne Rasmus, Hanna-Kaisa Melaranta sekä Alvar Aalto-säätiön nimeäminä Mirkku Kullberg, Tommi Lindh, Jukka Savolainen. Yhtiön toimitusjohtajana on toiminut Heidi Länsisalmi. Emmi Hyvönen, Riikka Perkiö, Susanne Rasmus ja Hanna-Kaisa Melaranta ovat antaneet suostumuksen tulla valituksi hallituksen jäsenen tehtävään. Riikka Perkiö on antanut suostumuksen tulla valituksi hallituksen puheenjohtajaksi.

Kaupunginvaltuusto on 31.1.2022 /1 päättänyt, että kuntalain 122 §:n mukaisten tilintarkastuspalvelujen tuottajana on tilivuosina 2022–2024 BDO Audiator Oy. Kaupunki ja BDO Audiator Oy ovat allekirjoittaneet 8.3.2022 tilintarkastussopimuksen. Kaupunginvaltuusto on 27.1.2025/8 päättänyt hyväksyä tilintarkastussopimuksen jatkamisen optiovuosille 2025-2026. Päätöksen kaupungin tytäryhteisöjen tilintarkastajista tekee kukin yhteisö itsenäisesti BDO Audiator Oy:n kanssa kaupunginvaltuuston hyväksymän konserniohjeen mukaisesti.



Kaupunginhallituksen 11.5.2026/147 antaman päätöksen nojalla kaupunginhallitus päättää Aalto2-museokeskus Oy:n omistajaohjauksen toimivallan käyttämisestä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus nimeää talousjohtaja Vesa Voutilaisen Aalto2-museokeskus Oy:n yhtiökokoukseen edustamaan Jyväskylän kaupunkia ja antaa hänelle seuraavat ohjeet:

1. Tilinpäätös vahvistetaan
2. Hallituksen esitys tuloksen käsittelystä hyväksytään.
3. Vastuuvapaus myönnetään.
4. Hallituksen jäsenten palkkiot päätetään noudattaen soveltuvin osin kaupunginhallituksen 31.3.2025/106 antamaa ohjetta siten, että kokouspalkkio on hallituksen puheenjohtajalle 195 euroa ja varapuheenjohtajalle ja jäsenelle 120 euroa sekä vuosipalkkio puheenjohtajalle 2 415 euroa ja varapuheenjohtajalle ja jäsenelle 1 210 euroa.
5. Tilintarkastajien palkkiot maksetaan laskun mukaan.
6. Tilintarkastajaksi valitaan BDO Audiator Oy (KHT-yhteisö).

Lisäksi kaupunginhallitus antaa ohjeen kaupungin nimeämien hallituksen jäsenten ja puheenjohtajan valinnasta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupungin edustajalle annettiin ohjeeksi, että hallituksen jäseniksi nimetään Emmi Hyvönen, Riikka Perkiö, Susanne Rasmus ja Hanna-Kaisa Melaranta. Hallituksen puheenjohtajaksi nimetään Riikka Perkiö.

Esteellisyys

Emmi Hyvönen ilmoitti Aalto2-museokeskus Oy:n nykyisen hallituksen jäsenenä sekä uuteen hallitukseen jäsenenä esitettävänä olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 5. kohdan mukaan esteellinen käsittelemään asiaa. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



§ 191

Alvar Aalto-säätiö sr:n omistamien Aalto2-museokeskus Oy:n osakkeiden ostaminen

JyväskyläDno-2026-2247

Valmistelija / lisätiedot:

Eino Leisimo, toimialajohtaja, eino.leisimo@jyvaskyla.fi
Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Kauppakirjaluonnos Aalto2

Jyväskylän kaupunki ja Alvar Aalto-säätiö sr omistavat Aalto2-museokeskus Oy:n. Kaupungin omistusosuus on 80 % (8 osaketta) ja Alvar Aalto-säätiön 20 % (2 osaketta). Aalto2-yhtiö perustettiin vuonna 2023 (KH 20.2.2023/38).

Aalto2-yhtiön tehtävänä on ollut Aalto2-museokokonaisuuden eli Alvar Aalto museon ja Keski-Suomen museon markkinointi- ja myyntitehtävät Jyväskylässä. Yhtiön tarkoituksena on ollut kasvattaa taloudellisesti menestyksekkäästi museokeskuksen kävijämäärää aktiivisella paikallisella, valtakunnallisella ja kansainvälisellä myynnillä ja markkinoinnilla, myydä palvelupaketteja ja vuokrata tiloja sekä vastata museokeskuksen avoinna pidosta, museokaupasta ja ravintolatoiminnasta.

Aalto2-yhtiö on saanut museokeskuksen kävijämäärät selkeään nousuun, mutta yhtiön perustamisvaiheessa tilakustannuksia ei osattu arvioida oikein suhteessa lipputuloihin ja yhtiö on tehnyt toiminnan käynnistämisvuosien ajan tappiota. Yhtiön oma pääoma on vuoden 2025 tilinpäätöksen mukaan noin -600 000 euroa.

Jyväskylän kaupunki on alkuvuoden 2026 aikana käynyt neuvotteluja Aalto2-museokeskus Oy:n toimintamallista ja omistusrakenteesta. Neuvotteluissa on todettu, että yhtiö ei nykyisessä toimintamuodossaan nouse kannattavaksi ja omistusjärjestelyn kautta olisi mahdollista keventää merkittävästi yhtiön rakennetta ja tehostaa sen toimintoja.

Neuvotteluiden jälkeen Alvar Aalto-säätiö on esittänyt kaupungille, että kaupunki ostaisi Alvar Aalto-säätiön omistamat 2 kpl Aalto2-museokeskus Oy:n osaketta yhteensä 1 euron kauppahintaan. Omistajat ovat tehneet yhtiöön perustamisvaiheessa sijoitukset yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon (SVOP) siten, että Jyväskylän kaupungin sijoitus on 200 000 euroa ja Alvar Aalto-säätiön 50 000 euroa.

Yhtiön omistusrakenteen muutoksen myötä on tarkoitus järjestellä uudelleen yhtiön toimintoja ja tehtäviä ja kotiuttaa osa palveluista takaisin osaksi kaupungin peruspalveluita. Järjestelyjen arvioidaan syventävän Alvar Aalto -säätiön ja kaupungin välistä yhteistyötä, kun operatiivisissa asioissa yhtiörakenne jää välistä pois ja säätiö ostaa asiakaspalveluun ja markkinointiin liittyvät palvelut suoraan kaupungilta



yhteisesti laadittavaan palvelusopimukseen pohjautuen. Mallin arvioidaan myös vahvistavan Aalto2:n näkyvyyttä paikallisesti, kansallisesti ja kansainvälisesti.

Tehtävien uudelleen järjestelyiden ja rakenteiden keventämisen myötä Aalto2-museokeskus Oy keskittyisi jatkossa Aalto2-museokeskuksen tilojen myyntiin ja uusien Unesco-tuotteiden, kuten opastusten ja vierailukonseptien laatimiseen. Yhtiön toiminnan jatkumisesta, rakenteesta, toimintamallista, yhtiöstä siirtyvistä ja yhtiöön jäävistä tehtävistä sekä yhtiön mahdollisesta pääomittamisesta päätetään hallintosäännön mukaisin toimivaltuuksin erikseen tämän päätöksen mukaisen omistusjärjestelyn toteuttamisen jälkeen.

Hallintosäännön 68 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää osakkeiden ostosta, kun osakkeiden kauppahinta on alle 3 miljoonaa euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunki ostaa Alvar Aalto-säätiö sr:n omistamat 2 kpl Aalto2-museokeskus Oy:n osaketta liitteenä olevan kauppakirjan mukaisin ehdoin. Kaupunginhallitus valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan kauppakirjan ja tekemään siihen tarpeelliset, teknisluonteiset muutokset ja täydennykset.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti yksimielisesti edellyttää valmistelemaan vaihtoehtoiset etenemissuunnitelmat. Vaihtoehtoina ainakin yhtiön toiminnan jatkaminen ja yhtiön toiminnan päättäminen.

Esteellisyys

Emmi Hyvönen Aalto2-museokeskus Oy:n hallituksen jäsenenä ja Heli Leinonkoski Alvar Aalto -säätiön hallituksen jäsenenä ilmoittivat olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 5. kohdan mukaan esteellisiä käsittelemään asiaa. He poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



§ 192

Jyväskylän kaupungin ja Työterveys Aalto Oy:n välisen palvelusopimuksen tarkistaminen

JyväskyläDno-2026-2233

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Vuorela, lakiasiaainjohtaja, anna.vuorela@jyvaskyla.fi
Arja Aroheinä, henkilöstöjohtaja, arja.aroheina@jyvaskyla.fi

Jyväskylän kaupungin ja Työterveys Aalto Oy:n välillä on työterveyspalveluja koskeva palvelusopimus. Kaupunginhallitus on päättänyt palvelusopimuksen hyväksymisestä kokouksessaan 14.11.2022/318.

Jyväskylän kaupunki ostaa palvelusopimuksen perusteella Työterveys Aalto Oy:ltä ennalta-ehkäisevän, lakisääteisen työterveyshuollon (korvausluokka I) ja rajatusti työterveyspainotteista sairaanhoitoa, sopimuslaajuudella 1 (korvausluokka II) sekä jossain määrin muita palveluita.

Kaupunki omistaa Työterveys Aalto Oy:n yhdessä maakunnan kuntien ja kuntayhtymien sekä Keski-Suomen hyvinvointialueen kanssa. Työterveys Aalto Oy toimii Jyväskylän sidosyksikkönä, jolta kaupunki voi hankkia palveluja kilpailuttamatta. Talousarviossa vuodelle 2026 kaupungin (ml. Tilapalvelu-liikelaitos) työterveyshuollon menoihin on varattu yhteensä 2 824 500 euroa.

Joitakin palvelusopimuksen ehtoja ja sopimuksen liitteitä on katsottu tarpeelliseksi tarkentaa ja ajantasaistaa vastaamaan paremmin nykyisiä tarpeita, esimerkiksi tietosuojan ja tietoturvan osalta sekä julkisten hankintojen yleiset sopimusehtojen päivittymisen johdosta. Tarpeellista on myös päivittää esimerkiksi palvelusopimuksen liitteessä 2 (Työterveyspainotteinen sairaanhoito SH1, sopimuslaajuus 1 (KL II)) kuvattuja laboratoriotutkimuksia, sillä osa niistä on muuttunut tai poistunut käytöstä ja tilalle on tullut uusia tutkimuksia. Lisäksi liitteestä 2 on katsottu tarpeelliseksi poistaa kategorinen rajausta siitä, että sairaanhoitopalveluihin ei kuulu vaihdevuosisaivojen hoito, koska toimintasuunnitelmassa on todettu tarve (huomioiden KL 1, ehkäisevä työterveyshuolto) hoidolle, mikäli työterveyshuollossa on arvioitu oireiden haittaavan työntekijän työ- ja toimintakykyä.

Lisäksi on katsottu tarpeelliseksi tehdä vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia varsinaisen palvelusopimuksen ehtoihin. On tunnistettu esimerkiksi tarve tarkentaa sopimukseen toimintasuunnitelmaa koskevaa kirjausta siten, että jatkossa olisi mahdollisesti vain yksi kaupunkitasoinen toimintasuunnitelma, eikä Tilapalvelu-liikelaitos laatisi omaa toimintasuunnitelmaa. Lisäksi on katsottu tarpeelliseksi muuttaa laskutusta koskevaa ehtoa vastaamaan noudatettua käytäntöä, jonka mukaan yleis- ja palvelumaksun laskutus tapahtuu kuukausittain henkilöstömäärään perustuen. Aiemmin laskutus on tapahtunut hinnaston mukaisesti kolmesti vuodessa.

On arvioitu tarkoituksenmukaiseksi ja sopimuksen ajantasaisena pitämiseksi, että tämänkaltaiset tarpeelliset, mutta palvelun laajuuden näkökulmasta vähäiset palvelusopimukseen ja sen liitteisiin tehtävät muutokset voisi jatkossa hyväksyä ja



allekirjoittaa viranhaltija. Tämä olisi linjassa sen kanssa, että jo nykyisen palvelusopimuksenkin mukaisesti yksityiskohtaisesta toimien kohdentamisesta ja painopistealueista sovitaan yhdessä vuosittain laadittavassa toimintasuunnitelmassa, joka on osa palvelusopimusta. Jos toimintasuunnitelman painotukset ja muutokset vaatisivat taloudellisesti merkittäviä muutoksia, ne huomioidaan osana talousarvion päätösprosessia.

Selvyyden vuoksi todetaan, että viranhaltijalla ei olisi oikeutta kuitenkaan muutoin hyväksyä palvelua merkittävästi laajentavia (esimerkiksi työterveyshuollon sairaanhoidon sopimuslaajuus) tai muutoin taloudelliselta vaikutukseltaan merkittäviä muutoksia varsinaiseen palvelusopimukseen ja sen liitteisiin, vaan jatkossakin tällaiset merkittävät muutokset käsiteltäisiin kaupunginhallituksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää valtuuttaa henkilöstöjohtajan hyväksymään ja allekirjoittamaan Jyväskylän kaupungin ja Työterveys Aalto Oy:n välisen palvelusopimukseen ja sen liitteisiin tarvittavat ja palvelun laajuuden kannalta vähäiset muutokset.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Vesa Voutilainen ilmoitti Työterveys Aalto Oy:n hallituksen jäsenenä olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 5. kohdan mukaan esteellinen käsittelemään asiaa. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



§ 193

Vastine defibrillaattorien hankintaa koskevaan hankintoaikaisuvaatimukseen

JyväskyläDno-2026-1222

Valmistelija / lisätiedot:

Katri Vähä-Mustajarvi, hankinta-asiantuntija, Katri.Vaha-Mustajarvi@jyvaskyla.fi
Anssi Hannula, hankintojen erityisasiantuntija, anssi.hannula@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Hankintoaikaisuvaatimus, Suomen Ensiapukoulutus Oy / Presto
- 2 Tarjous
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24.1 kohta 20 ja liikesalaisuuslaki
- 3 Hankintapäällikön päätös 2/8.4.2026
- 4 Hankintapäällikön päätös 3/20.4.2026
- 5 Hankintapäällikön päätös 6/20.5.2026

Asian tausta

Jyväskylän kaupunki on kilpailuttanut kaupungin eri yksiköille ja liikelaitoksille hankittavat ensiaputarvikkeet, ensiaputarvikkeiden täydennystuotteet ja defibrillaattorit.

Hankinta koostui kahdesta (2) eri osakokonaisuudesta:

- Osa 1 Ensiaputarvikkeet ja ensiaputarvikkeiden täydennystuotteet ja
- Osa 2 Defibrillaattorit.

Hankintoaikaisuvaatimus koskee defibrillaattorien hankintaa, osaa 2.

Hankinta kuuluu julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) kansallisen kynnysarvon ylittäviin tavarahankintoihin.

Hankintaa koskevalla hankintapäällikön viranhaltijapäätöksellä §2/2026 (8.4.2026) toimittajaksi valittiin Ems Consulting Oy. Hankintayksikkö teki kuitenkin 20.4.2026 hankintalain 132 §:n nojalla hankintoaikaisuuden hankintapäällikön viranhaltijapäätöksellä §3/2026, koska hankintapäätöksen tekemisen jälkeen ilmeni, ettei Ems Consulting Oy:n tarjous täyttänyt kaikkia tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia tuotekorituotteiden osalta. Itseoikaisu päätöksellä §3/2026:

- Kumottiin hankintapäällikön viranhaltijapäätös §2/2026,
- hylättiin Ems Consulting Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaisena,
- todettiin, että Plusab Medical Solutions Finland Oy:n, Servare Oy:n ja Suomen Ensiapukoulutus Oy:n tarjoukset eivät olleet tarjouspyynnön mukaisia ja että tarjouspyynnön mukaisia tarjouksia jäi vain yksi, ja
- valittiin sopimustoimittajaksi Medidyne Oy.

Hankintayksikkö teki 20.5.2026 hankintalain 123 §:n ja 132 §:n ja nojalla hankintoaikaisuuden hankintapäällikön viranhaltijapäätöksellä §6/2026. Päätöksellä



kumottiin hankintapäällikön viranhaltijapäätös §3/2026, täsmennettiin hankintapäätöksen perusteluja, hylättiin Ems Consulting Oy:n, Plusab Medical Solutions Finland Oy:n, Servare Oy:n ja Suomen Ensiapukoulutus Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina ja valittiin sopimustoimittajaksi Medidyne Oy.

Hankintapäällikön ollessa esteellinen hankintapäällikön viranhaltijapäätökset § 2 /2026, § 3/2026 ja § 6/2026 on tehnyt talousjohtaja Vesa Voutilainen.

Hankintaoikaisuvaatimus

Hankintaoikaisuvaatimuksessaan Suomen Ensiapukoulutus Oy vaatii oikaisemaan hankintapäällikön päätöksen §2/2026 8.4.2026 siten, että hankintapäätös kumotaan ja Suomen Ensiapukoulutus Oy:n tarjous palautetaan mukaan tarjousvertailuun ja tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus arvioidaan uudelleen hankintalain mukaisesti.

Toissijaisesti vaaditaan, että hankintapäällikön päätös §2/2026 kumotaan ja hankinnan osakokonaisuus 2 Defibrillaattorit kilpailutus toteutetaan uudelleen siten, että tekniset vaatimukset eivät rajaa kilpailua tosiasiallisesti yhteen valmistajaan ja yhteen malliin.

Lisäksi Suomen Ensiapukoulutus on vaatinut, että hankintayksikkö antaa hankintalain (1397/2016) 123 §:n edellyttämät perustelut, erityisesti konkreettiset tarjousasiakirjojen kohdat, joilla on katsottu tuotekohtaisen vähimmäisvaatimuksen toimitusajassa jäävän täyttymättä, sekä selvityksen siitä, miten täsmennyspyyntö on nuotoiltu ja miten vastaus on tulkittu.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tarkemmat perustelut ilmenevät liitteenä olevasta hankintaoikaisuvaatimuksesta.

Hankintayksikön vastine hankintaoikaisuvaatimukseen

Suomen Ensiapukoulutus Oy:n jättämässä hankintaoikaisuvaatimuksessa oikaisun kohteeksi on yksilöity Jyväskylän kaupungin hankintapäällikön päätös §2/2026, 8.4.2026. Myös oikaisuvaatimuksen ensisijainen vaatimus Suomen Ensiapukoulutus Oy:n tarjouksen palauttamisesta tarjousvertailuun ja tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden uudelleenarvioinnista on kohdistettu päätökseen §2 /2026. Samoin toissijainen vaatimus hankinnan osakokonaisuuden 2 uudelleen kilpailuttamisesta on esitetty päätöksen §2/2026 kumoamista koskevana vaatimuksena.

Lisäksi Suomen Ensiapukoulutus Oy:n vaatimus hankintalain 123 §:n mukaisten perustelujen antamisesta koskee päätöstä §2/2026 ja siinä tehtyä Suomen Ensiapukoulutus Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden arviointia.

Koska hankintaoikaisuvaatimuksen kohteeksi yksilöity päätös §2/2026 on kumottu hankintalain 132 §:n nojalla päätöksellä §3/2026 ja päätös §3/2026 on puolestaan kumottu asian uudelleen ratkaisevalla hankintaoikaisupäätöksellä §6/2026, päätöksillä §2/2026 ja §3/2026 ei ole enää oikeudellisia vaikutuksia eikä sen perusteella voida



tehdä hankintasopimusta tai panna hankintapäätöstä täytäntöön. Näin ollen Suomen Ensiapukoulutus Oy:llä ei ole enää oikeussuojan tarvetta saada kaupunginhallitukselta ratkaisua kumotun päätöksen §2/2026 lainmukaisuudesta.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa on viitattu myös päätökseen §3/2026, mutta oikaisuvaatimuksessa ei ole kuitenkaan vaadittu päätöksen §3/2026 kumoamista tai muuttamista. Joka tapauksessa myöskään päätös §3/2026 ei ole enää voimassa, koska se on kumottu päätöksellä §6/2026.

Edellä mainituilla perusteilla Suomen Ensiapukoulutus Oy:n hankintaoikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Hankintasopimusta ei ole allekirjoitettu.

Toimivalta

Hallintosäännön 66 §:n mukaan asianosaisen tekemästä hankintaoikaisusta päättää alaisensa viranhaltijan osalta kaupunginhallitus, lautakunta tai johtokunta.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että hankintaoikaisuvaatimus jätetään tutkimatta edellä olevin perustein.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kaupunkirakennelautakunta, § 100, 02.06.2026

Kaupunginhallitus, § 194, 08.06.2026

§ 194

Lausunto tiesuunnitelmasta valtatie 9 parantaminen välillä Patalahti- Lahdenvuori, Jämsä ja Jyväskylä, KES/594/2026

JyväskyläDno-2026-710

Kaupunkirakennelautakunta, 02.06.2026, § 100

Valmistelijat / lisätiedot:

Outi Toikkanen, kaavoitusinsinööri, outi.toikkanen@jyvaskyla.fi

Hannu Onkila, liikennejärjestelmäpäälikkö, hannu.onkila@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyynnöt
- 2 Yleiskartta ja suunnitelmakartat 4-8
- 3 Vastineet muistutuksiin

Keski-Suomen elinvoimakeskus on pyytänyt kirjeillään 23.2.2026, 20.4.2026 ja 5.5.2026 (KES/594/2026) otsikossa mainitusta tiesuunnitelmasta Jyväskylän kaupungin lausuntoa ja vastineita siitä tehtyihin muistutuksiin. Kaupunkia pyydetään toimittamaan lausunto liitteineen Keski-Suomen elinvoimakeskukselle 29.5.2026 mennessä. Suunnitelmaan voi tutustua 29.5.2026 asti Valtion liikenneväylien suunnittelu -sivustolla, jonka jälkeen sisältö poistuu näkyvistä.

Yleistä

Keski-Suomen elinvoimakeskus on laatinut liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (LjMTL, 503/2005) mukaisen tiesuunnitelman Valtatie 9 parantaminen välillä Patalahti - Lahdenvuori, Jämsä ja Jyväskylä, tiesuunnitelma. Tiesuunnitelmassa esitetään nykyisten ohituskaistojen parantamista valtatiellä 9 Patalahden ja Lahdenvuoren välillä. Suunnittelualue sijaitsee Jämsän ja Jyväskylän kaupunkien alueella. Hankkeen tavoitteena on liikenneturvallisuuden ja sujuvuuden parantaminen.

Valtatie 9 (E63) merkitys Suomen päätieverkon osana on hyvin keskeinen ja tie kuuluu Eurooppateiden TEN-T-verkkoon. Valtatie 9 muodostaa yhden Suomen tärkeimmistä itä-länsisuuntaisista pitkämatkaisten kuljetusten käytävistä ja on osa tiejaksoa välillä Turku-Kuopio-Joensuu-Niirala. Tiejakso on tavaraliikenteen lisäksi myös merkittävä työmatka, asiointi- ja vapaa-ajan liikenteen yhteys. Liikenne- ja viestintäministeriön pääväyläasetuksessa valtatie 9 välillä Jyväskylä-Tampere on määritetty palvelutasoluokkaan I.

Suunnittelualueella on neljä olemassa olevaa ohituskaistaa Patalahti, Juokslahti, Painaa ja Lahdenvuori, missä ei ole keskikaidetta ja ohituskaistojen kohdilla on suoria yksityistieliittymiä. Tiesuunnitelmassa esitetään ohituskaistojen parantamista, mm. ohituskaistoja pidentämällä, katkaisemalla yksityistieliittymät ohituskaistaosuuksilta sekä toteuttamalla rinnakkaistie ja yksityistiejärjestelyjä sekä parantamalla



liittymäjärjestelyjä. Hankkeessa suunnittelut liittymäratkaisut ovat valtatielellä 9 eritasossa. Valtatiehen liittyvät Painaan kohdalla maantiet 16587 ja 16591 sekä Lahdenvuoren kohdalla maantie 16593 sekä maantiehen 16593 Hyrkkölän kohdalla maantie 16594. Muut suunnittelualueella sijaitsevat liittymät ovat yksityisteiden liittymiä. Tiesuunnitelmassa esitetään maanteiden 16593 (Hyrkköläntie) ja 16594 (Pirttipohja) lakkauttamista maantienä ja muuttamista yksityistieksi.

Lausuntopyyntö

Keski-Suomen elinvoimakeskus pyytää Jyväskylän kaupunkia tarkistamaan suunnitelma-aineistossa olevat kaavaotteet ja -määräykset. Jos aineistossa on puutteita, pyydetään kaupunkia oikaisemaan virheet ja täydentämään puuttuvat ajantasaiset kaa-vaotteet ja -määräykset (yleis-, asema- tai ranta- asemakaava), pelkkä kaavayhdistelmä ei ole riittävä.

Keski-Suomen elinvoimakeskus pyytää Jyväskylän kaupunkia lausuntoa antaessaan kiinnittämään huomiota seuraaviin tiesuunnitelman käsittelyä ja sisältöä koskeviin asioihin:

- tiesuunnitelmaa koskevat muistutukset toimitetaan Keski-Suomen elinvoimakeskukselle ennen nähtävilläoloajan päättymistä (LjMTL 27 §). Keski-Suomen elinvoimakeskus varaa kaupungille, mahdollisuuden lausua suunnitelmasta tehdyistä muistutuksista (LjMTL 27 a §). Keski-Suomen elinvoimakeskus täydentää lausuntopyyntöä nähtävilläoloajan jälkeen.
- Tiesuunnitelma voidaan hyväksyä vastoin voimassa olevaa asemakaavaa, jos kyse on vaikutuksiltaan vähäisestä poikkeamisesta, ja kunta ja ne kiinteistönomistajat, joihin poikkeaminen välittömästi vaikuttaa, sitä puoltavat. Maantietä ei kuitenkaan saa rakentaa vastoin oikeusvaikutteista kaavaa.
- Valtatien 9 suoja-alue ulottuu 30 metrin ja muilla maanteilla suoja-alue ulottuu 20 metrin etäisyydelle lähimmän ajoradan keskiviivasta. Suoja-alue osoitetaan myös asemakaava-alueelle.
- Valtatie 9 kuuluu 1.1.2019 alkaen valtakunnallisesti merkittävään runkoverkkoon. Runkoverkkoon kuuluvalla maantielle pääsystä voidaan määrätä vain tiesuunnitelmassa.
- Tiesuunnitelmassa ei päätetä muiden maanteiden (M1, M2, M3 ja M4) maatalousliittymistä. Niiden tekemisestä ja paikoista tulee sopia erikseen paikallisen elinvoimakeskuksen kanssa.

Jyväskylän kaupungin lausunto

Keski-Suomen elinvoimakeskus pyytää Jyväskylän kaupunkia ilmoittamaan tai ottamaan kantaa lausunnossaan seuraaviin asioihin:

Onko kaupunki ilmoittanut verkkosivuillaan suunnittelun aloittamisesta, vuorovaikutuksen kutsusta ja suunnitelman nähtäville asettamisesta?

Kaupungin vastine: Kaupungin kirjaamo on ilmoittanut kaupungin verkkosivuilla:

- Tiesuunnitelman aloituskuulutus ollut nähtävillä 19.1.2023 - 14.2.2023.
- ELY-keskuksen kutsusta vuorovaikutukseen on kuulutettu 2.2.2024 - 16.2.2024
- Tiesuunnitelman nähtävillä olosta ilmoitettu 20.2.2026 - 23.3.2026.



Onko tiesuunnitelmassa otettu huomioon valtakunnallisen ja alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutuminen kaupungin alueella?

Kaupungin vastine: Tiesuunnitelmaratkaisu edistää julkishallinnon eri tasoilla laadittujen liikennejärjestelmäsuunnitelmien tavoitteita liikenteen sujuvuudesta, turvallisuudesta ja kestävydestä. Tiesuunnitelman mukainen hanke parantaa valtatie 9 rinnakkaistieverkkoa ja häiriötilanteiden hallintaa, Jyväskylän kaupunkiseudun kestävä liikumisen edellytyksiä ja Korpilahden aluekeskuksen liikenneympäristöä.

Mitkä oikeusvaikutteiset yleis-, asema- ja ranta-asemakaavat ovat suunnitelman alueella lausuntopyynnön ajankohtana voimassa tai hyväksytyt?

Kaupungin vastine: Tiesuunnitelma-alueella on voimassa koko Jyväskylän kaupungin alueen kattava Jyväskylän kaupungin yleiskaava (hyv. 2014, lv.2016).

Lisäksi tiesuunnitelman pohjoispäässä Korpilahden aluekeskuksessa on voimassa seuraavat lainvoimaiset asemakaavat:

- Kirkonseudun rakennuskaava. Hyv. 21.07.1965
- Rak.kaava ja rak.kaavan muutos, korttelit 11-13 ja 347-367 (Tissola). Hyv. 7.12.1990
- VT 9 eteläinen muutos – Tikkasenmäki. Hyv. 31.10.2001

Ovatko kaavat yhdenmukaiset suunnitelman kanssa? Jos kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutoksia nähtäville asetettavassa suunnitelmassa kuvatussa, pyydetään kaupunkia yksilöimään muuttuneet kaavat lausunnossaan.

Kaupungin vastine: Tiesuunnitelma on Jyväskylän kaupungin yleiskaavaan mukainen ja toteuttaa sitä. Suunnitelma on myös Jyväskylän yleiskaavan 2050 toisen luonnoksen mukainen (nähtävillä 1-2/2026).

Korpilahden aluekeskuksessa tiesuunnitelma on asemakaavan vastainen ja siksi Jyväskylän kaupunki on laittanut 11.3.2025 vireille Reivilän alueen asemakaavamuutoksen. Asemakaavaa valmistellaan tiesuunnitelman rinnalla ja asiakirjat laaditaan toistensa kanssa yhteensopiviksi.

Tiesuunnitelma voidaan hyväksyä vastoin asemakaavaa, jos poikkeaminen on vaikutuksiltaan vähäinen ja kaupunki sekä kiinteistönomistaja sitä puoltavat. Puoltaako kaupunki tiesuunnitelman hyväksymistä vastoin voimassa olevaa Kirkonseudun rakennuskaavaa, rakennuskaava ja rakennuskaavan muutos, korttelit 11-13 ja 347-367 (Tissola) sekä Vt 9 eteläinen muutos Tikkasenmäki? Sitoutuuko kaupunki muuttamaan asemakaavat tiesuunnitelman mukaisiksi ennen maantien rakentamista?



Kaupungin vastine: Tiesuunnitelmassa esitettyä ratkaisua ei katsota voimassa oleva asemakaavatilanne huomioiden vaikutuksiltaan vähäiseksi, eikä kaupunki puolla tiesuunnitelman hyväksymistä vastoin voimassa olevaa Kirkonseudun rakennuskaavaa (hyväksytty 21.6.1965) ja rakennuskaavaa ja rakennuskaavan muutosta kortteli 11-13 ja 347-367 (hyväksytty 6.11.1990). Kaupunki sitoutuu muuttamaan asemakaavoja, mutta katsoo, että tiesuunnitelmassa asemakaavoitetulle alueelle osoitettua rinnakkaistien linjausta tulisi vielä tarkastella uudelleen. Esitetyn ratkaisun johdosta tulee lunastettavaksi asuinrakennus kiinteistöllä 179-430 70-0 Kylä-Reivilä. Tiesuunnitelmasta annetuissa muistutuksessa on esitetty, että uuden rinnakkaistien linjausta tulee tarkastella uudelleen, siten että nykyinen asuinrakennus voidaan säilyttää. Kaupunki katsoo, ettei useista tutkituista vaihtoehtoista huolimatta tiesuunnitelmassa ole esitetty riittävästi perusteita valitulle linjaukselle ja toivoo, että asemakaavoitetun alueen osalta rinnakkaistielle tutkitaan vielä uudelleen lähempänä valtatieä kulkevaa linjausta lähtökohtana aiemmin tutkittu vaihtoehto VE3, jolloin alueella sijaitsevien nykyisten rakennusten purkamiselta vältytään.

Laatiiko kaupunki tiesuunnitelman ratkaisuihin ja toteuttamiseen liittyvät omat suunnitelmansa sekä vastaako kaupunki suunnitelmien käsittelyprosessista hankkeen toteuttamisen edellyttämässä aikataulussa?

Kaupungin vastine: Vireillä olevan Reivilän alueen asemakaavamuutoksen tultua voimaan ja lainvoimaiseksi, kaavan mukaisille katualueille on mahdollista hyväksyä katusuunnitelmia. Kaupunki huolehtii suunnitelmien hyväksymisestä viimeistään Painaa-Lahdenvuori hankkeen toteutuksen tullessa ajankohtaiseksi.

Onko kaupungilla huomauttamista tiesuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, meluesteisiin, tukimuureihin tai muihin merkittäviin rakenteisiin?

Kaupungin vastine: Ei huomautettavaa.

Onko kaupungilla huomauttamista suunnitelmassa esitettyihin maanteiden hallinnollisen luokan muutoksiin tai lakkaamisiin?

Kaupungin vastine: Rinnakkaistie paaluvälillä 4757- 5250 on merkitty suunnitelmassa kaduksi. Koska vireillä olevassa Reivilän alueen asemakaavassa ei osoiteta rinnakkaistien varteen maankäyttöä ja tie palvelee Tikkasentie/Reiviläntiestä länteen ensisijaisesti pitkämatkaista liikennettä, K1 tulisi merkitä maantiekseksi (M3) Tikkasentien /Reiviläntien liittymään saakka.

Linjausmuutosten myötä maantienä lakkaavat purettavat tieosuudet on järjestelty korvaaville kulkuyhteyksille asianmukaisesti.



Osallistuuko kaupunki maantien tekemisestä aiheutuviin rakentamis- ja kunnossapitokustannuksiin tiesuunnitelman kustannusarviossa ja kustannusjakoehdotuksessa esitetyllä tavalla? Hankkeen kokonaiskustannukset on arvioitu 72 239 000 euroksi (MAKU-ind. 145; 2020 = 100, alv 0 %), josta kaupungin osuudeksi esitetään indeksiin sidottua 364 000 euroa.

Kaupungin vastine: Kaupungin kustannukset syntyvät hankkeessa rakennettavista kaduista ja erityisesti kadusta K1, jota kaupunki esittää suunnitelmasta poiketen maantiekseksi. Kaupunki ottaa kantaa kustannuksiin myöhemmin, kun hankealueen itäosan suunnitteluratkaisu täsmenyy. Kustannuksista sovitaan sitovasti hankkeen toteutusvaiheessa valtion ja kaupungin välisessä toteutussopimuksessa. Tiesuunnitelmalla lakkaavat maantiet Hyrkköläntie (mt 16593) ja Pirttipohja (mt 16594) muutetaan yksityisteiksi, jotka tulevat valtion ja kunnan yksityisavustusmenettelyn piiriin. Suunnitelman suorien rakentamiskustannusten lisäksi myös tällä voi olla vähäisiä kustannusvaikutuksia kaupungille.

Onko kaupunki valmis luovuttamaan maantien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta tietarkoituksiin?

Kaupungin vastine: Jyväskylän kaupungilla on maanomistusta vain suunnitelma-alueen itäosassa valtatie eteläpuolella lähellä Päijänteen Kirkkolahtea ja ns. Reivilän alueen itälaidassa valtatie pohjoispuolella. Valtatie parantaminen vaatii hieman lisää tiealuetta valtatie eteläpuolella. Mahdollinen maa-alueen luovutustarve Reivilän alueella tarkentuu jatkosuunnittelussa.

Hankkiiko ja luovuttaako kaupunki maa-alueen maantien rakentamisesta aiheutuvien asemakaavan mukaisten katujen tekemistä varten?

Kaupungin vastine: Jyväskylän kaupunki hankkii vireillä olevan asemakaavan mukaiset katualueet omistukseensa rakentamista ja kadunpitoa varten. Kaavaratkaisu tarkentuu tiesuunnitelma-alueen itäpäähän tehtävien muutosten myötä.

Toteuttaako kaupunki suunnitelman toteuttamisen edellyttämät katujärjestelyt K1 (sis. K4J ja T2) ja K2 (sis. K4J ja T1) samanaikaisesti tietöiden kanssa? Tai sitoutuuko kaupunki siihen, että Keski-Suomen elinvoimakeskus tai Väylävirasto toimii hankkeen urakkasopimuksen mukaisena rakennuttajana myös tiehankkeen aiheuttamien välttämättö-mien katujärjestelyiden osalta?

Kaupungin vastine: Jyväskylän kaupungille sopii, että Väylävirasto tai Keski-Suomen Elinvoimakeskus toimii hankkeen rakennuttajana myös tiesuunnitelman ulkopuolisten katujärjestelyjen osalta. Katujärjestelyjen toteutuksen yhdyshenkilönä toimii rakennuttajapäällikkö Jari Lohi, jari.lohi@jyvaskyla.fi, 050 599 6100



Onko kaupungilla kohteita, joissa voidaan hyödyntää hankkeessa vapautuvia maa-aineksia?

Kaupungin vastine: Hankkeen toteutusaikataulusta ei ole tietoa tai arviota, joten maa-ainesten hyödyntämistä rakentamishetkellä käynnissä olevissa muissa hankkeissa vaikea arvioida. Kaupungin ja valtion on hyvä käydä maaainesten sijoittamisesta keskustelua hyvissä ajoin ja tilannetietoa tulee vaihtaa viimeistään hankkeen tullessa ajankohtaiseksi. Tarkemmin hankkeen maa-aineshallinnasta sovitaan rakentamissuunnitteluvaiheessa ja toteutusvaiheen sopimuksissa.

Onko kaupungilla alueita, joista vapautuu tiehankkeelle sopivia maa-aineksia?

Kaupungin vastine: Hankkeen toteutusaikataulusta ei ole tietoa tai arviota, joten rakentamisen aikaan saatavilla olevien rakentamiskelpoisten maa-ainesten saatavuutta on vaikea arvioida. Kaupungin ja valtion on hyvä käydä maa-ainesten sijoittamisesta keskustelua hyvissä ajoin ja tilannetietoa tulee vaihtaa viimeistään hankkeen tullessa ajankohtaiseksi. Tarkemmin hankkeen maa-aineshallinnasta sovitaan rakentamissuunnitteluvaiheessa ja toteutusvaiheen sopimuksissa.

Onko kaupungilla huomauttamista tiesuunnitelmaan sisältyviin asemakaava-alueen ulkopuolisiin maantien rakentamisen ajaksi varattaviin sijoitusalueisiin ja niiden tieyhteyksiin, kiertoteihin, varastoalueisiin tai varattavien yksityisten teiden tekemiseen ja/tai käyttöön?

Kaupungin vastine: Suunnitelmakartalla vt 9 plv19000-20650 Lahdenvuoren alueelle on esitetty maa-ainesten sijoitusalue 2, joka sijoittuu Jyväskylän Korpilahden alueelta vuonna 2008 laaditussa Pienvesiselvityksessä tunnistetun noron välittömään läheisyyteen. Tiesuunnitelmaa koskevassa luontoselvityksessä noron pohjoispäästä on tunnistettu kaksi luontokohdetta Lahdenvuoden purokorpi ja Lahdenvuoren metsä, mutta luontoselvitystä ei ole jatkettu noron ympäristössä tästä alaspäin, jonne varsinainen sijoitusalue sekä pienvesiselvityksessä luonnontilaisena uomana ja arvokkaana pienvesialueena osoitettu noro sijoittuu. Tiesuunnitelman luontoselvitystä tulee tältä osin täydentää ja ottaa huomioon myös uoman alapuolinen osuus. Tämän jälkeen tulee arvioida, onko maa-aineksen sijoitusaluetta mahdollista osoittaa suunnitelmakartalle osoitetun mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että Jyväskylän kaupunki antaa Keski-Suomen elinvoimakeskukselle tiesuunnitelmasta edellä olevan lausunnon.

Päätös



Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 08.06.2026, § 194

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Lind, asiantuntijan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyynnöt
- 2 Yleiskartta ja suunnitelmakartat 4-8
- 3 Vastineet muistutuksiin
- 4 Alkuperäiset muistutukset
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Jyväskylän kaupunki antaa Keski-Suomen elinvoimakeskukselle tiesuunnitelmasta edellä olevan lausunnon.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 195

Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimus- ja kehittämissäätiön hallituksen jäsenen nimeäminen

JyväskyläDno-2026-2106

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Vuorela, lakiasiaintohtaja, anna.vuorela@jyvaskyla.fi

Jyväskylän kaupungin nimeämä hallituksen jäsen Caius Forsberg on pyytänyt eroa Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimus- ja kehittämissäätiön hallituksesta 1.6.2026 alkaen. Säätiö on pyytänyt kaupunkia nimeämään uuden jäsenen Forsbergin tilalle toimikauden 2025-2027 loppuun.

Kaupunginhallituksen päätöksen 11.5.2026/147 nojalla kaupunginhallitus käyttää omistajaohjauksen toimivaltaa Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimus- ja kehittämissäätiössä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus nimeää jäsenen Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimus- ja kehittämissäätiön hallitukseen toimikauden 2025-2027 loppuun saakka.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Kaupunginhallitus nimesi Kilpa- ja huippu-urheilun tutkimus- ja kehittämissäätiön hallituksen jäseneksi Ari-Pekka Liukkosen toimikauden 2025-2027 loppuun saakka.



§ 196

Kaupunginhallituksen edustajan nimeäminen sivistyksen palveluverkon asukaspaneelin ohjausryhmään

JyväskyläDno-2026-2239

Asian valmistelija Matleena Kantola, osallisuusasiantuntija, matleena.kantola@jyvaskyla.fi

Jyväskylän kaupunki järjestää syksyllä 2026 asukaspaneelin, joka ottaa kantaa kasvun ja oppimisen palveluverkkosuunnittelun periaatteisiin. Asukaspaneelin tarkoituksena on mahdollistaa kuntalaisten osallistuminen palveluverkkosuunnitteluun ja tuottaa tietoa valmistelun ja päätöksenteon tueksi.

Asukaspaneelin tehtävänä on keskustella siitä, millaisilla periaatteilla perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja nuorisopalveluiden palveluverkkoa tulisi suunnitella, jotta palvelut olisivat kuntalaisille saavutettavia, oikeudenmukaisia ja kestäviä myös tulevaisuudessa. Panelisteilta toivotaan näkemyksiä esimerkiksi siitä, mitkä tekijät tekevät päiväkotien, koulujen ja nuorten palveluista aidosti saavutettavia ja laadukkaita, miten palvelut voidaan toteuttaa oikeudenmukaisesti eri alueilla ja millaista on reilu päätöksenteko tilanteessa, jossa kaikkea ei voida säilyttää ennallaan?

Asukaspaneelikutsu lähetetään 2000 satunnaisesti valitulle jyväskyläläiselle, ja mukaan hakeneista valitaan noin 30 osallistujaa. Osallistujajoukko valitaan siten, että paneeli edustaa riittävän kattavasti eri-ikäisiä ja eri puolella asuvia jyväskyläläisiä. Asukaspaneeli kokoontuu neljä kertaa elokuussa. Paneelitapaamisissa osallistujat perehdytetään aiheeseen, jonka jälkeen he laativat keskustellen yhteisen julkilausuman päätöksenteon tueksi.

Koska asukaspaneeli tuottaa tietoa suoraan päätöksentekijöiden hyödynnettäväksi, toivotaan kaupunginhallitukselta yhden varsinaisen jäsenen ja yhden varajäsenen nimeämistä asukaspaneelin ohjausryhmään. Ohjausryhmän tehtävänä on ohjata ja tukea asukaspaneelin toteuttamista sekä seurata julkilausuman vaikuttavuutta. Ohjausryhmä kokoontuu kolme kertaa. Ohjausryhmässä on edustus kaupunginhallituksesta, sivistyslautakunnasta, sivistyspalveluiden valmistelevista viranhaltijoista ja osallisuuspalveluista.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus nimeää edustajan ja hänelle varaedustajan sivistyksen palveluverkon asukaspaneelin ohjausryhmään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Kaupunginhallitus nimesi sivistyksen palveluverkon asukaspaneelin ohjausryhmään edustajaksi Jari Blomin ja hänen varaedustajakseen Mervi Hovikosken.



§ 197

Eron myöntäminen Toimi Kankaanniemelle (PS) varavaltuutetun tehtävästä

JyväskyläDno-2026-2151

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Lind, asianshallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Toimi Kankaanniemi on 29.5.2026 pyytänyt eroa varavaltuutetun tehtävästä henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Keskusvaalilautakuntaa pyydetään nimeämään uusi varavaltuutettu.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Toimi Kankaanniemelle eron varavaltuutetun tehtävästä.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 8.6.2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Sivistyslautakunta, § 55, 27.05.2026
Kaupunginhallitus, § 198, 08.06.2026

§ 198

Määräaikaisen esiopetusyksikön perustaminen osoitteeseen Aapistie 2, Keljonkangas

JyväskyläDno-2026-2007

Sivistyslautakunta, 27.05.2026, § 55

Valmistelijat / lisätiedot:

Leena Sankilampi, palvelujohtaja, leena.sankilampi@jyvaskyla.fi

Keljonkangas-Kauramäki-alueen varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen palveluntarve on pitkään ylittänyt käytettävissä olevan kapasiteetin. Alueelle suunnitellun Kauramäen päiväkotikoulun valmistuminen on viivästynyt, minkä vuoksi pysyvää ratkaisua esiopetuksen ja varhaiskasvatuksen tilatarpeeseen ei ole ennen syksyä 2028.

Palokunnanmäen päiväkodin käytössä ollut siirtokelpoinen rakennus vapautuu aiemmin tehdyn päätöksen mukaisesti 31.5.2026 (kaupunginvaltuusto 16.2.2026 § 18). Päiväkodin toiminnan lakkaaminen perustuu rakennuksen määräaikaisen rakennusluvan päättymiseen. Vapautuva rakennus on tarkoituksenmukaista siirtää Keljonkankaalle, jossa lisäkapasiteetin tarve on akuutti.

Rakennus siirretään kesän 2026 aikana Keljonkankaan yhtenäiskoulun tontille osoitteeseen Aapistie 2. Tilaan sijoitetaan alueen esiopetus ajalle 1.8.2026–31.7.2028. Ratkaisu vapauttaa varhaiskasvatuspaikkoja alueen päiväkodeista ja tukee varhaiskasvatuksen järjestämistä nykyistä paremmin lähipalveluna.

Uusi perustettava määräaikainen yksikkö toimii nimellä Aapistien esiopetus, ja se liitetään Keljonkankaan päiväkodin johtajan vastuualueeseen.

Toimivalta

Hallintosäännön 8 §:n mukaan palveluverkon mukaisten toimipisteiden perustamisesta päättää kaupunginvaltuusto. Sivistyksen toimialalla palveluverkolla tarkoitetaan kouluverkkoa, päiväkotiverkkoa ja kirjastoverkkoa.

Ehdotus

Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Keljonkankaalle osoitteeseen Aapistie 2 perustetaan määräaikainen esiopetusyksikkö ajalle 1.8.2026–31.7.2028.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginhallitus, 08.06.2026, § 198

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Lind, asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää perustaa Keljonkankaalle osoitteeseen Aapistie 2 määräaikaisen esiopetusyksikön ajalle 1.8.2026–31.7.2028.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 8.6.2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 199

Ilmoitusasiat (kh 8.6.2026)

JyväskyläDno-2025-5182

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 2.6.2026 1532/2026
 - 2 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 2.6.2026 1533/2026
 - 3 Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 6.3.2026 Julkisen hallinnon IT-hankintojen yleiset sopimusehdot (JIT 2025)
 - 4 Oikeusministeriön lausuntopyyntö Oikeuspalveluviraston ehdotuksesta organisaatorakenteen ja toimipaikkaverkoston muuttamiseksi
 - 5 Oikeusministeriön lausuntopyyntö 22.5.2026
-
1. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksellään 15.9.2025/1777/2025 kumonnut Keski-Suomen sairaanhoitopiirin yhtymävaltuuston päätöksen 17.6.2022 § 9, jolla valtuusto päätti kuntayhtymän peruspääoman alentamisesta.

Lisäksi hallinto-oikeus hylkäsi tällä päätöksellään Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätöksestä 13.6.2023/50 tehdyt aluevalitukset. Aluevaltuusto on 13.6.2023/50 päättänyt hyväksyä Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän vuoden 2022 tilinpäätöksen ja myöntää tilivelvollisille vastuuvapauden tilikaudelta 1.1.-31.12.2022. Tilinpäätöstä käsitellessään aluevaltuusto on päättänyt jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin lainvoimaisen päätöksen peruspääoman alentamisesta. Jyväskylän kaupunki ja useat muut Keski-Suomen kunnat ovat hakenneet valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 2.6.2026/1532 hylännyt valituslupahakemukset. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valituksiin. JyväskyläDno-2023-222
 2. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksellään 15.9.2025/1778/2025 kumonnut Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston päätöksen 17.6.2022/9. (Päätös Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksestä 17.6.2022/9 tehtyyn kunnallisvalitukseen, valittajana Keski-Suomen hyvinvointialue. Ko. päätöksellä on päätetty alentaa sairaanhoitopiirin kuntayhtymän peruspääomaa 24 miljoonalla eurolla.) Jyväskylän kaupunki ja useat muut Keski-Suomen kunnat ovat hakenneet valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 2.6.2026/1533 hylännyt valituslupahakemukset. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valituksiin. JyväskyläDno-2023-222
 3. Valtiovarainministeriö on pyytänyt lausuntoa 6.3.2026 (VN/7190/2026) Julkisen hallinnon IT-hankintojen yleisistä sopimusehdoista (JIT 2025). Määräaika



lausunnon antamiselle on 12.6.2026. Kaupunki ei lausu asiasta. JyväskyläDno-2026-881

4. Oikeusministeriö on pyytänyt lausuntoa 13.5.2026 (VN/7187/2026) oikeuspalveluviraston ehdotuksesta organisaatorakenteen ja toimipaikkaverkoston muuttamiseksi. Määräaika lausunnon antamiselle on 11.6.2026. Kaupunki ei lausu asiasta. JyväskyläDno-2026-1948
5. Oikeusministeriö on pyytänyt lausuntoa 22.5.2026 (VN/15033/2026) asetusluonnoksesta rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta. Määräaika lausunnon antamiselle on 3.7.2026. Kaupunki ei lausu asiasta. JyväskyläDno-2026-2060
6. KAS Asunnot Oy:n varsinainen yhtiökokous pidetään 17.6.2026. Kaupunki ei nimeä edustajaa kokoukseen. JyväskyläDno-2026-2197
7. Kaupunginjohtaja Timo Koivisto on päätöksellään 18/19.5.2026 määrännyt kaupungin johdon vuosilomat ja vuosilomansijaiset kesäkaudella 2026. JyväskyläDno-2026-1988
8. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus kokoontuu 5.6.2026. Esityslista on luettavissa koulutuskuntayhtymän verkkosivuilla.
9. Keski-Suomen liiton maakuntahallitus kokoontuu 12.6.2026. Esityslista on luettavissa liiton verkkosivuilla.
10. Muut asiat.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jukka Hämäläinen ilmoitti olevansa aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 7. kohdan mukaan esteellinen osallistumaan ilmoitusasioiden asiakohtien 1. ja 2. käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokoushuoneesta ko. asiakohtien käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kokouksen puheenjohtajana ko. asiakohtien osalta toimi kaupunginhallituksen ensimmäinen varapuheenjohtaja Katja Isomöttönen.

Mervi Hovikoski ilmoitti olevansa hyvinvointialueen työntekijänä, aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena sekä aluehallituksen (2023) hallituksen 2. varapuheenjohtajana hallintolain 28



§:n 1. mom. 4. ja 7. kohtien mukaan esteellinen osallistumaan ilmoitusasioiden asiakohtien 1. ja 2. käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokoushuoneesta ko. asiakohtien käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Janne Luoma-aho ilmoitti olevansa hyvinvointialueen työntekijänä ja aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 4. ja 7. kohtien mukaan esteellinen osallistumaan ilmoitusasioiden asiakohtien 1. ja 2. käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokoushuoneesta ko. asiakohtien käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Eila Tiainen ilmoitti olevansa aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena sekä aluehallituksen (2023) jäsenenä hallintolain 28 §:n 1. mom. 7. kohdan mukaan esteellinen osallistumaan ilmoitusasioiden asiakohtien 1. ja 2. käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokoushuoneesta ko. asiakohtien käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Petteri Muotka ja Meri Lumela ilmoittivat olevansa aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleina hallintolain 28 §:n 1. mom. 7. kohdan mukaan esteellisiä osallistumaan ilmoitusasioiden asiakohtien 1. ja 2. käsittelyyn ja päätöksentekoon. He poistuivat kokoushuoneesta ko. asiakohtien käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Hallintovalitus

§193

Hallintovalitus

Valitus markkinaoikeudelle (hankintaoikaisuvaatimuksen tutkimatta jättäminen)

Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen siten kuin julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetussa laissa (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään.

1 Valitusviranomainen

Valitusviranomainen on markkinaoikeus. Valitus tehdään kirjallisesti markkinaoikeudelle.

2 Valitusoikeus ja sen rajoitukset

Hankintaa koskevasta asiasta voi valittaa markkinaoikeuteen se, jota asia koskee (hankintalain 145 §:n 1 momentti). Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan (hankintalain 146 §:n 1 momentti).

Hankintalain 146 §:n 2 momentin mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

3 Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen, jollei hankintalain 147 §:stä muuta johdu. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan (säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain (150/1930) 2 §). Valituksen on oltava perillä markkinaoikeudessa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen hankintayksikölle ilmoittamaan sähköiseen yhteystietoon asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi päivänä, jona päätöksen sisältävä sähköinen viesti on lähetetty, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä siitä, että viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin (hankintalain 127 §:n 1 momentti).

Mikäli päätös annetaan tiedoksi todisteellisena tiedoksiantona, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Jos päätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin (hankintalain 127 §:n 2 momentti ja hallintolain (434/2003) 59 §).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto taikka arkilauantai, valituksen saa toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen (säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain 5 §).

4 Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä kirjallisena. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava (oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §):

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.
- valittajan nimi ja yhteystiedot
- valittajan henkilötunnus tai, jos valittaja on yritys tai yhteisö, yrityksen- ja yhteisötunnus (Y-tunnus)
- prosessiosoite eli osoite, johon oikeudenkäyntiä koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa, erillistä prosessiosoitetta ei tarvitse ilmoittaa, jos valitus tehdään hallinto- ja erityistuosomioistuinten sähköisen asiointipalvelun kautta
- jos valittajan puhevaltaa käyttää asiamies, myös asiamiehen nimi ja yhteystiedot.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.



Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Muun kuin sähköisen valituksen on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

5 Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä (oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 16 §):

- päätös, johon haetaan muutosta, valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja, jollei valtuutusta voida todentaa sähköisessä asiointipalvelussa taikka jollei asiamies ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja (oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §).

6 Valituksen toimittaminen markkinaoikeuteen

Valitus toimitetaan markkinaoikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisen asiointipalvelun kautta osoitteessa **<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>**. Sähköisesti toimitettavan valituksen on oltava perillä markkinaoikeudessa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen vuorokauden päättymistä.

Valituksen voi toimittaa myös markkinaoikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Tällöin valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä markkinaoikeuden aukioloaikana. Markkinaoikeuden ajantasaiset asiointiosoitteet, yhteystiedot ja aukioloajat tulee tarkistaa markkinaoikeuden verkkosivuilta osoitteesta www.markkinaoikeus.fi.

Markkinaoikeuden osoite- ja yhteystiedot ovat:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valitus toimitetaan markkinaoikeudelle valittajan tai hänen edustajansa vastuulla. Valituksen toimittaminen määräajassa on valittajan vastuulla.

7 Ilmoitus hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava



hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle (hankintalain 148 §:n 1 momentti).

Ilmoitus toimitetaan hankintayksikölle osoitteeseen:

Jyväskylän kaupunki, Kirjaamo

PL 193

Vapaudenkatu 32 (käyntiosoite)

40101 Jyväskylä

kirjaamo(at)jyvaskyla.fi

Puhelin: 014 569 0888

Aukioloaika: kello 8–15

8 Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta voidaan periä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksu tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti. Ajantasaiset tiedot oikeudenkäyntimaksun määrästä ja maksuvelvollisuudesta ovat saatavissa markkinaoikeuden verkkosivuilta osoitteesta www.markkinaoikeus.fi sekä Tuomioistuinlaitoksen verkkosivuilta osoitteesta www.tuomioistuimet.fi.



Muutoksenhakukielto

§187, §188, §189, §194, §197, §198, §199

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)



Oikaisuvaatimus

§190, §191, §192, §195, §196

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Päätökseen voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille.

Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Oikaisuvaatimuksen muoto, sisältö ja liitteet

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava;

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; ja
- muutoksen perusteet.



Oikaisuvaatimukseen on **liitettävä** asiakirjat, joihin sen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, asuinkunta ja postiosoite sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava Jyväskylän kaupungin kirjaamoon ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Sähköisen viestin (sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Jyväskylän kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Jyväskylän kaupunki
PL 193
Vapaudenkatu 32 (käyntiosoite)
40101 Jyväskylä
kirjaamo@jyvaskyla.fi
Puhelin: 014 569 0888
Aukioloaika: klo 8.00–15.00

Päätös on lainvoimainen oikaisuvaatimusajan jälkeen, ellei siihen ole haettu muutosta eikä sitä ole otettu ylemmän toimielimen käsiteltäväksi.